

TEMA 5 INVESTIGACIÓN

TEST BASADO EN PREGUNTAS DEL EXAMEN DE OPE VALENCIA 2018, OCTUBRE.

VICENTE GEA CABALLERO.

56. La investigación cuantitativa se puede clasificar según su alcance. ¿En cuál de las siguientes se aborda la relación entre variables sin considerar las causas y efectos?

- a) Investigación descriptiva.
- b) Investigación exploratoria.
- c) Investigación correlacional.
- d) Investigación explicativa.

La investigación correlacional básicamente mide dos o más variables, estableciendo su grado de correlación, pero sin pretender dar una explicación completa (de causa y efecto) al fenómeno investigado. El propósito principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas

Según Hernández, Fernández & Baptista (2010), cuando se habla sobre el alcance de una investigación no se debe pensar en un tipo concreto de estudio de investigación, ya que más que una clasificación, lo único que indica dicho alcance es el resultado que se espera obtener del estudio. Según estos autores, de una investigación se pueden obtener 4 tipos de resultados:

Estudio exploratorio: información general respecto a un fenómeno o problema poco conocido, incluyendo la identificación de posibles variables a estudiar en un futuro.

Estudio descriptivo: información detallada respecto un fenómeno o problema para describir sus dimensiones (variables) con precisión.

Estudio correlacional: información respecto a la relación actual entre dos o más variables, que permita predecir su comportamiento futuro.

Estudio explicativo: busca las causas de los eventos, sucesos o fenómenos estudiados, explicando las condiciones en las que se manifiesta.

Se pueden combinar los alcances o cambiar de alcance un estudio

DESCRIPTIVA: NO se estudian relaciones, sino cada variable en sí misma.

CORRELACIONAL: Sí estudia relaciones entre variables, pero no demuestra CAUSALIDAD. Se refiere a que cuando una variable varía, la otra también, y estudia de qué forma varía, pero NO puede demostrar causalidad.

EXPERIMENTAL, INFERENCIAL O EXPLICATIVA: Sí estudia relaciones entre variables, y Sí demuestra causalidad, ya que está basado en estudios de intervención, manipulando variables.

1.- Diga, de las siguientes opciones, cuál supone un método de investigación cuantitativo UNIVariante:

- a) Investigación descriptiva.
- b) Investigación exploratoria.
- c) Investigación correlacional.
- d) Investigación explicativa.

2.- Diga, de las siguientes opciones, cuál supone un método de investigación cuantitativo BIvariante:

- a) Investigación descriptiva.
- b) Investigación exploratoria.
- c) Investigación correlacional.
- d) Todas son ciertas

3.- Diga, de las siguientes opciones, cuál supone un método de investigación cuantitativo MULTIVariante:

- a) Investigación descriptiva.
- b) Investigación exploratoria.
- c) Investigación correlacional.
- d) Todas son ciertas.

4.- De los siguientes tipos de tratamiento estadístico, diga cual NO es correlacional:

- a) Coeficiente de correlación de Pearson
- b) Chi cuadrado
- c) T student
- d) Desviación típica.

5.- De los siguientes tipos de tratamiento estadístico, diga cual SÍ es correlacional:

- a) Desviación estándar.
- b) Media.
- c) ANOVA.
- d) Todas son ciertas.

6.- En relación con la relación entre 2 o más variables, las correlaciones pretenden demostrar que entre una y otra (o más variables) existe relación. Conocida esa relación, podemos predecir el valor de una variable en función de como varía otra. Esa predicción la calculamos a partir de:

- a) Las propias correlaciones.
- b) Regresiones.
- c) Estudios experimentales aleatorizados.
- d) Estudios experimentales, independientemente de si son aleatorizados o no (quasiexperimentales).

7.- De los siguientes cálculos univariantes, diga cuál es descriptivo de desviación.

- a) Rango intercuartílico.
- b) Amplitud o rango.
- c) Cuartiles.
- d) A y B son ciertas.

8.- El análisis estadístico exhaustivo de cada variable a estudio, con todo detalle incluyendo sus características, corresponde a la estadística o la investigación:

- a) Investigación descriptiva.
- b) Investigación exploratoria.
- c) Investigación correlacional.
- d) Investigación explicativa.

9 (1).- La variabilidad de las variables, las estudia ¿qué tipo de investigación?

- a) Investigación descriptiva.
- b) Investigación exploratoria.
- c) Investigación correlacional.
- d) Investigación explicativa.

9 (2).- Para medir la variabilidad de las variables, ¿qué tipo de medidas utilizaremos? **(esta pregunta es pareja a la pregunta 10, para plantear como puede cambiar el afrontamiento de una pregunta si cambia una opción de respuesta)**

- a) Frecuencias y porcentajes.
- b) Medidas de tendencia central.
- c) Medidas de dispersión.
- d) Todas son falsas.

10.- Para medir la variabilidad de las variables, ¿qué tipo de medidas utilizaremos?

- a) Frecuencias y porcentajes.
- b) Medidas de tendencia central.
- c) Medidas de dispersión.
- d) Todas son ciertas.

11.- La mejor forma de demostrar causalidad en la relación entre variables es mediante:

- a) Investigación descriptiva.
- b) Investigación exploratoria.
- c) Investigación correlacional.
- d) Investigación explicativa.

58. Señale la respuesta correcta referida a la finalidad principal de la variable dependiente:

- a) Resumir los criterios de selección de una muestra representativa.
- b) Operacionalizar el objetivo secundario de una investigación cualitativa.
- c) Traducir a términos cuantificables la hipótesis nula.
- d) Conocer el efecto de las variables independientes sobre la dependiente.

Objetivo: Conocer el efecto de las variables independientes sobre la dependiente.

Variable dependiente: es el efecto de un fenómeno, es decir, es aquella cuyos valores dependen de los que asuma otra variable. Es la variable que se está observando, que cambia en respuesta a la variable independiente.

Variable independiente: es la causa de un fenómeno, es decir, es aquella que dentro de la relación establecida no depende de ninguna otra. Es la variable que manipulamos.

Variable explicativa cuya asociación o influencia en la variable dependiente se pretende descubrir.

MÁS EXPLICACIÓN:

Variables **INDEPENDIENTES:** son aquellas de las que se pueden medir los efectos, son por tanto, las antecedentes del fenómeno.

•Variables **DEPENDIENTES:** son los efectos esperados según sus causas.

•Variables **CONFUSIONALES:** la que puede influir y distorsionar/falsear el resultado del estudio, por no haberla previsto.

12.- La variable consecuente es la variable:

- a) Independiente.
- b) Dependiente.
- c) Confusional.
- d) Todas son falsas.

13.- La variable que medimos para comprobar cuál es su efecto sobre otra variable es la:

- a) Independiente.
- b) Dependiente.
- c) Confusional.
- d) A y C son ciertas.

14.- La variable que medimos para comprobar cuál es su efecto sobre otra u otras variables es la:

- a) Antecedente.
- b) Consecuente.
- c) Confusional.
- d) Todas son falsas.

15.- Una variable que puede distorsionar un resultado en otra variable, por no haber contemplado su existencia o relación, es una variable:

- a) Independiente.
- b) Dependiente.
- c) Confusional.
- d) A y C son ciertas.

16.- De las siguientes variables, diga cuál es de tipo categórica:

- a) Ordinal.
- b) Continuas.
- c) Discretas.
- d) Todas son categóricas al poder crearse categorías.

17.- Una variable que admite decimales, es decir, valores intermedios, es una variable:

- a) Ordinal.
- b) Continuas.
- c) Discretas.
- d) Todas son falsas.

18.- Una variable cualitativa que admite diversas modalidades de respuesta, es una variable:

- a) Discreta.
- b) Continua
- c) Policotómica.
- d) Todas son falsas.

59. Se pretende comparar la relevancia científica de dos publicaciones periódicas que pertenece al área de enfermería. ¿Qué se debe consultar para conocer con mayor fiabilidad cuál de las dos tiene mayor importancia relativa?

- a) El número de artículos publicados en cada revista en el año anterior a la consulta.
- b) Los indicadores de impacto de cada una de ellas proporcionados por Journal Citation Report (JCR) o Scimago Journal Rank (SJR).
- c) El índice Hirsch (H) alcanzado por dichas revistas.
- d) Los ranking de los investigadores que publican en dichas revistas calculados a través de Google Scholar.

Journal Citation Report (JCR) es el indicador de calidad más conocido y el más valorado por los organismos de evaluación de la actividad investigadora. Mide el impacto de una revista en función de las citas recibidas por los artículos publicados y recogidos en la Web of Science (WOS, antigua Web of Knowledge WOK).

JCR tiene dos ediciones anuales, JCR Science Edition y JCR Social Sciences Edition. La ventana de publicación es de dos años retrospectivos, aunque existe un Factor de Impacto con los datos de 5 años atrás.

Podríamos decir que el Scimago Journal Rank (SJR) es lo mismo, pero aplicado a las revistas publicadas en SCOPUS.

Índice Hirsch o índice H: Mide el impacto DEL INVESTIGADOR, NO DE SU PUBLICACIÓN:

El índice H es un índice que cuantifica tanto la productividad científica real como el impacto científico aparente de un científico.

19.- La medida de la frecuencia con que ha sido citado un artículo promedio de una revista es lo que conocemos como:

- a) Índice H
- b) Factor de impacto.**
- c) Índice de cita.
- d) Índice de calidad.

20.- Al cociente entre las citas y los artículos publicados recientemente susceptibles de ser citados, según (Garfield, 1972), lo denominamos:

- a) Índice H
- b) Factor de impacto.**
- c) Índice de cita.
- d) Índice de calidad.

21.- Al nº medio de citas anuales de un artículo en una revista, en los 2 años posteriores a su publicación, lo denominamos:

- a) Índice H
- b) Factor de impacto.**
- c) Índice de cita.
- d) Índice de calidad.

22.- El Journal Citation Reports es el índice de calidad de:

- a) WOS.
- b) SCOPUS (SCI o SJR)
- c) Index Cuiden
- d) Todas son ciertas.

23.- El Ranking Cuiden Citation (RCC) de la base de datos index cuiden se mide en función de:

- a) Citaciones en WOS.
- b) Citaciones en SCOPUS.
- c) En base al indicador RIC (inmediatez).
- d) Todas son falsas.

60. ¿Cuál de los siguientes diseños de investigación aporta mayor evidencia científica?

- a) Estudio experimental controlado y aleatorizado.
- b) Estudio de cohortes.
- c) Estudios de casos y controles.
- d) Estudio observacional descriptivo.

El antecedente más destacable en la jerarquización de la calidad metodológica de los estudios clínicos tiene su origen en 1976 en Canadá. El Ministerio de Sanidad y Consumo formó una comisión de clínicos, epidemiólogos e investigadores sanitarios destinada a analizar una serie de intervenciones sanitarias para valorar su uso en la población. Tras dos años de trabajo desarrollaron una metodología capaz de valorar la calidad y efectividad de intervenciones publicadas en la bibliografía⁷. En 1979 la Canadian Task Force on the Periodic Health Examination y posteriormente la U.S Preventive Services Task Force⁵ publicaron este sistema de evaluación de la calidad de la evidencia científica. Definieron tres niveles de calidad, que ordenaron de mayor a menor evidencia^{1,3}:

- Nivel I. Evidencia obtenida al menos de un ensayo clínico controlado y aleatorizado diseñado de forma adecuada.
- Nivel II.1. Evidencia obtenida a partir de ensayos controlados no aleatorizados y bien diseñados.
- Nivel II.2 Evidencia obtenida a partir de estudios de cohorte o caso-control bien diseñados, realizados preferentemente en más de un centro o por más de un grupo de investigación.
- Nivel II.3 Evidencia obtenida mediante estudios comparativos de tiempo o lugar, con o sin intervención. Algunos estudios no controlados pero con resultados espectaculares (como los resultados tras la incorporación de la penicilina en los años cuarenta) también pueden ser considerados en este grado de evidencia.
- Nivel III. Opiniones basadas en experiencias clínicas, estudios descriptivos o informes de comités de expertos.

24.- A la afirmación indudable de que una práctica es beneficiosa, perjudicial, o un estado intermedio entre ambas, la llamamos:

- a) Impacto.
- b) Evidencia.
- c) Rigor.
- d) Todas son ciertas.

25.- Para conocer la evidencia de las publicaciones científicas, podemos utilizar como herramienta de trabajo:

- a) Las bases de datos.
- b) La lectura crítica de artículos.
- c) El índice de impacto de la revista donde se publicó.
- d) Todas son falsas.

26.- Para evaluar ensayos clínicos aleatorizados, utilizaremos la guía:

- a) CASPe
- b) QUORUM
- c) AGREE
- d) CONSORT

27.- Para evaluar revisiones sistemáticas, utilizaremos la guía:

- a) CUIDEN
- b) PRISMA
- c) QUORUM
- d) B y C son ciertas.

28.- Para evaluar guías de práctica clínica, utilizaremos la guía:

- a) CUIDEN
- b) QUORUM
- c) AGREE
- d) CONSORT

29.- En la medida de la evidencia, a la confianza limitada en la estimación de un efecto (ejemplo: intervención-efecto de la intervención), se la valora como evidencia:

- a) Alta
- b) Moderada
- c) Baja
- d) Muy baja

30.- A la evidencia generada por estudios longitudinales, la llamamos de nivel:

- a) II-1
- b) II-2
- c) II-3
- d) Todas son falsas.

31.- Un metanálisis o una revisión sistemática que asegura y cumple los criterios específicos de un estudio bien diseñado, genera un nivel de evidencia:

- a) Buena
- b) Moderada
- c) Insuficiente
- d) Nula.

1.- a

2.- c

3.- c

4.- d

5.- c

6.- b

7.- d

8.- a

9.- a

9.- c

10.- c

11.- d

12.- b

13.- a

14.- a

15.- c

16.- a

17.- b

18.- c

19.- b

20.-b

21.- b

22.- a

23.- c

24.- b

25.- b

26.- d

27.- d

28.- c

29.- c

30.- b (II1 quasiexp, II3 comparaciones de artículos distintos en tiempo o espacio)

31.- a (moderada es con transgresiones, pero sin errores fatales; insuficiente es con algún error fatal o no se diseñó bien. "Nula" no existe, es opción ficticia).